



Hernie discale (HD) exclue Quelle sémiologie ? Quel traitement ?

As de Pique Jeudi 9 mars 2023

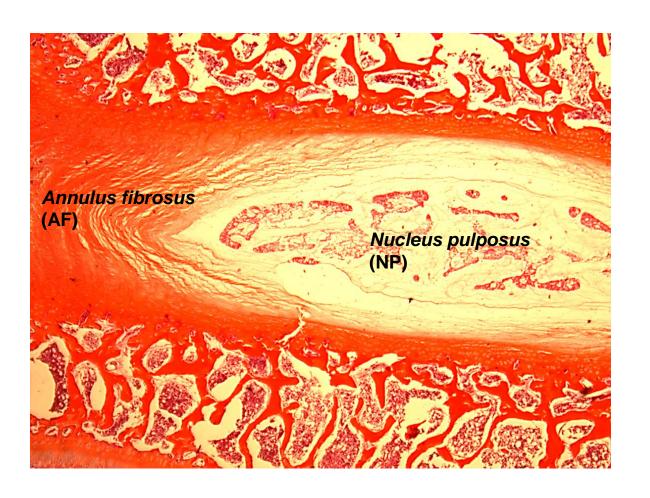
Pr. Christelle Nguyen, MD, PhD

Service de Rééducation et de Réadaptation de l'Appareil Locomoteur et des Pathologies du Rachis, Hôpital Cochin, Paris

Questions abordées

- HD exclue : de quoi parle-t-on ? Quel est le « scénario » de l'exclusion ?
- Comment reconnaître une HD qui est en train de s'exclure / est exclue ?
- Quels sont les stratégies thérapeutiques pertinentes ?

Hernie discale : définitions



Stricte: déplacement focal du <u>nucleus</u> <u>pulposus</u> au-delà des bords du disque

- ~ Hernie du *nucleus pulposus*
- Peu pratique en imagerie
- Difficulté d'affirmer de manière univoque la nature du matériel provenant du disque

SH Lee et al, Radiol Clin North Am 1988

Pratique: déplacement focal de <u>matériel</u> discal (ie, provenant du NP, de l'AF et/ou des plateaux vertébraux) au-delà des bords du disque

RJ Herzog, Spine 1996

Classification des hernies discales

Perforation de l'AF?

→ Contenue / non contenue

Perforation du LLP?

→ Sous- / trans- / extra-ligamentaire

Continuité avec le nucleus pulposus ?

→ Exclue / non exclue

Déplacement à distance de la perforation de l'AF?

→ Migrée / non migrée

Ligament longitudinal postérieur (LLP)



Exclue sous-ligamentaire non migrée

Exclue sous-ligamentaire migrée

Non exclue

Exclue trans-ligamentaire migrée

Task force
North American Spine Society
American Society of Spine Radiology
American Society of Neuroradiology

DF Fardon, PC Milette, Spine 2001

Scénario « anatomique »

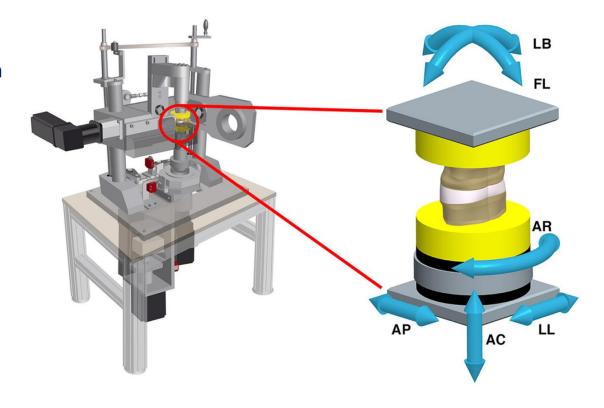
European Spine Journal (2022) 31:1487–1500 https://doi.org/10.1007/s00586-022-07132-y

ORIGINAL ARTICLE

How annulus defects can act as initiation sites for herniation

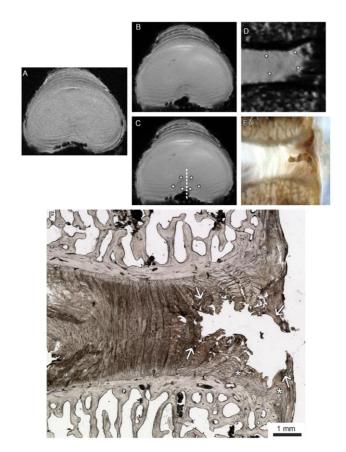
30 disques prélevés entre L1 et L6 6 brebis adultes de 3 à 5 ans Simulateur de contraintes discales

- 0-12° flexion / extension
- 0-9° inclinaison
- 0-4° rotation
- 0-1500 N compression axiale
- 1000 cycles à 2 Hz

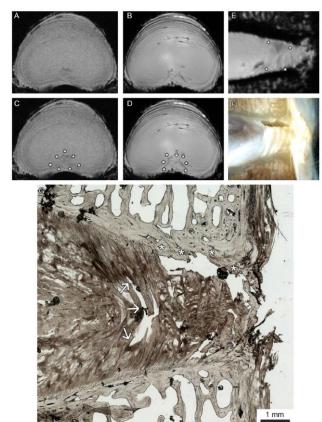


En 3 étapes

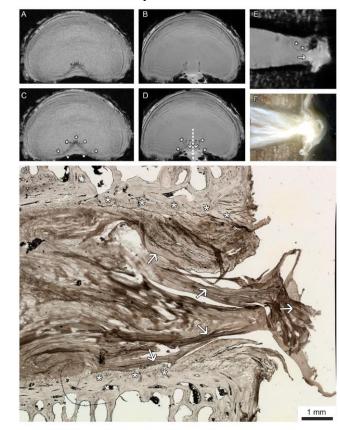
Faillite de l'AF externe



Faillite de l'AF interne Déplacement du NP



Déplacement du matériel discal À travers la perforation de l'AF



Scénario biologique

AUTO-IMMUNE RESPONSE TO NUCLEUS PULPOSUS IN THE RABBIT

W. P. Bobechko, Toronto, Canada, and Carl Hirsch, Gothenburg, Sweden

From the Department of Orthopaedics, University of Gothenburg

1965



ORIGINAL ARTICLE: PDF ONLY

The Inflammatory Effect of Nucleus Pulposus A Possible Element in the Pathogenesis of Low-back Pain

McCarron, robert f. MD^* ; wimpee, marc w. MD^* ; hudkins, philip g. MD^\dagger ; laros, gerald s. MD^*

Author Information ⊗

Spine 12(8):p 760-764, October 1987.

1987



SPINE Volume 32, Number 2, pp 168–173 ©2007, Lippincott Williams & Wilkins, Inc.

Autoimmune Properties of Nucleus Pulposus

An Experimental Study in Pigs

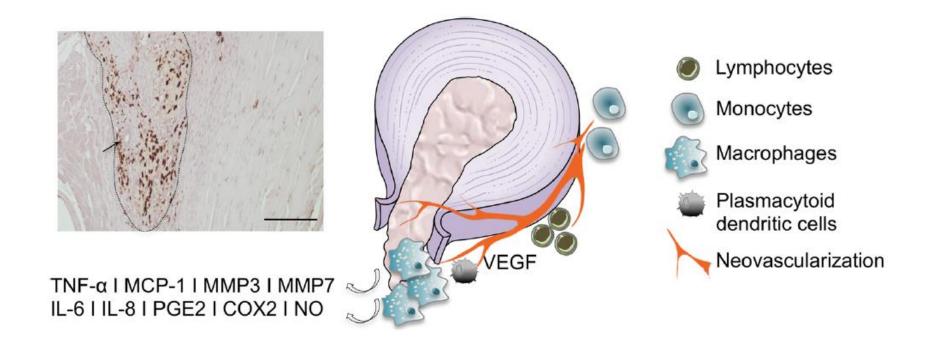
Andrea Geiss, PhD, Karin Larsson, BSc, Björn Rydevik, MD, PhD, Ichiro Takahashi, MD, and Kjell Olmarker, MD, PhD

A Geiss et al, Spine 2007 RF McCarron et al, Spine 1987 WP Bochechko et al, JBJS 1965 REVIEW Open Access

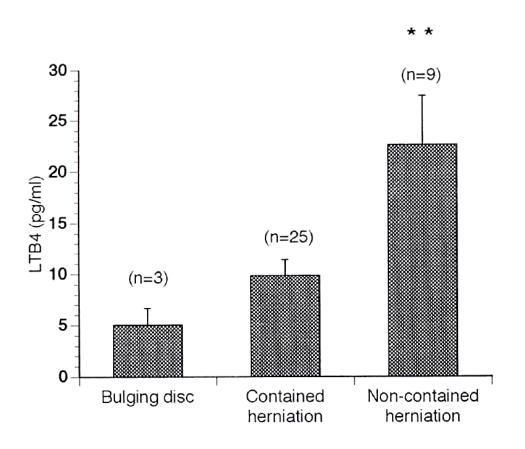


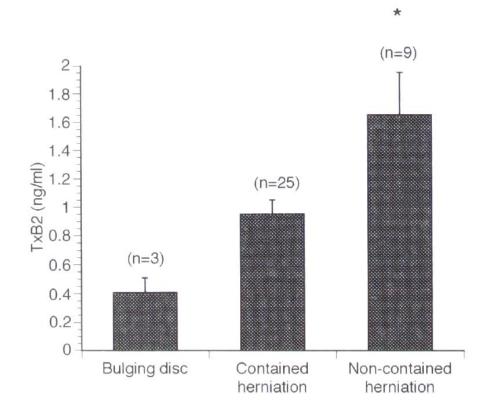
The inflammatory response in the regression of lumbar disc herniation

Carla Cunha^{1,2*}, Ana J. Silva^{1,2}, Paulo Pereira^{3,4,5}, Rui Vaz^{1,3,4,5}, Raquel M. Gonçalves^{1,2,6} and Mário A. Barbosa^{1,2,6}



The Inflammatory Properties of Contained and Noncontained Lumbar Disc Herniation





Questions abordées

- HD exclue : de quoi parle-t-on ? Quel est le « scénario » de l'exclusion ?
- Comment reconnaître une HD qui est en train de s'exclure / est exclue ?
- Quels sont les stratégies thérapeutiques pertinentes ?

Ce que nous avons appris



L'exclusion d'une hernie discale est suspectée quand :

- Dans le cas d'une lomboradiculalgie discale connue
- Souvent à la suite d'un nouvel effort
- La symptomatologie se modifie
 - Les lombalgies disparaissent
 - Le signe de Lasègue disparaît
- syndrome discal
- La radiculalgie persiste de manière prédominante

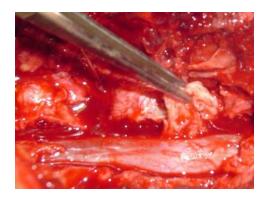
La HD exclue régresse le plus souvent

Les lombalgies disparaissent ?



Série de cas

N=157 Homme=80% Âge médian=54 ans Symptômes=1 mois



Madian and mana ()	F4 10 00
Median age, range (years)	54, 19–90
Gender (male)	126 (80.3%)
Etiology	No. (%)
Progressive disease	79 (50.3%)
Spontaneous	78 (49.7%)
Presenting symptoms	No. (%)
Median duration (range) (months)	1.0 (0.1–120.0)
Lower Back Pain	121 (77.1%)
Radicular Pain	104 (66.2%)
Motor Deficit	92 (58.6%)
Paraparesis/Paraplegia	27 (17.2%)
Sensory Deficit	82 (52.2%)
Cauda Equina Syndrome	50 (31.8%)
Sphincter Deficit (Retention/Incontinence)	40 (25.4%)
Cervical Pain	9 (5.7%)
Thoracic Pain	6 (3.8%)
Intracranial Hypotension	2 (1.3%)
Radiculopathy Level	No. (%)
Patients with available data	48 (30.6%)
C7	1 (2.1%)
L2	3 (6.3%)
L3	11 (22.9%)
L4	11 (22.9%)
L5	21 (43.8%)
S1	1 (2.1%)

Il persiste une radiculalgie prédominante?



Étude comparative Protrusion vs extrusion

N=100

Homme=58%

Âge moyen=42 ans

Chirurgie discale

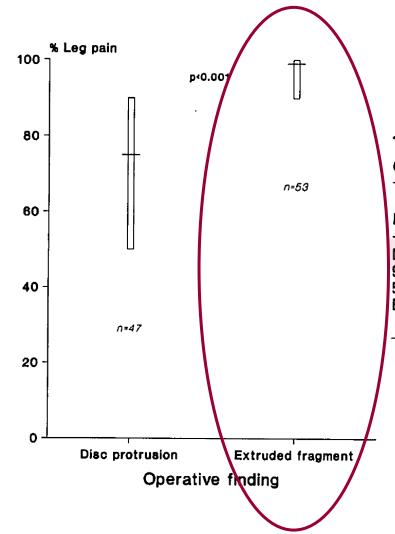
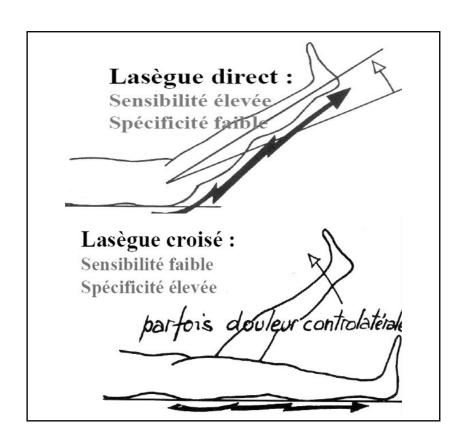


Table 1. Preoperative Pain Distribution Related to Type of Lumbar Disc Prolapse Found at Operation

Pain Distribution	Extruded Fragment	Disc Protrusion	Total
Leg pain alone	26	1	27
90-99% leg pain	7	5	12
50-90% leg pain	18	31	49
Back pain > leg pain	2	10	12
Total	53	47	100

Le signe de Lasègue disparaît ?





- Peu d'études évaluent les résultats de la manœuvre de Lasègue en fonction du type de HD
- Pas d'association avec la taille, la forme ou la localisation de la HD
- Possible association avec l'importance de la réaction inflammatoire
- La manœuvre de Lasègue semble plus sensible quand la HD est encore contenue

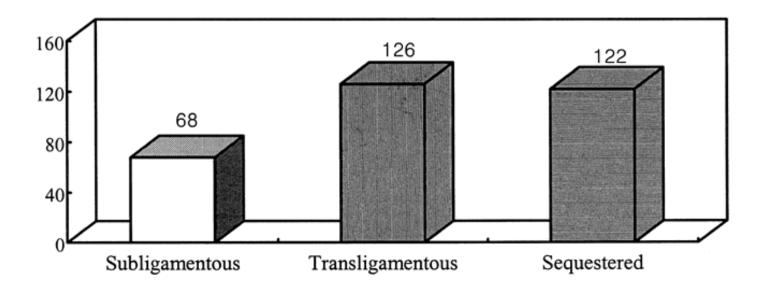
La HD exclue régresse le plus souvent ?



Étude longitudinale

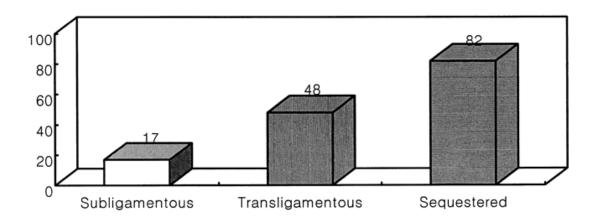
N=36
Homme=53%
Âge moyen=39 ans
Lomboradiculalgie
Traitement conservateur
Suivi IRM ~ 7 mois

Mean HR(%) (HR = ratio HD / sac dural)



Les HD exclues régressent le plus et le plus souvent

Decrease in HR(%)



Herniation types

Table 1. Correlation between Herniation Types and Morphologic Changes

	Herniation Type				
Size Change	Subligamentous (%)	Transligamentous (%)	Sequestered (%)	Total	
Decrease No Increase Total	10 (56) 7 (39) 1 (5) 18 (100)	11 (79) 2 (14) 1 (7) 14 (100)	4 (100) 0 (0) 0 (0) 4 (100)	25 9 2 36	

Les HD exclues régressent le plus souvent

Revue systématique

9 études361 participants

Table 2. Percentage of disc regression of lumbar disc herniation.

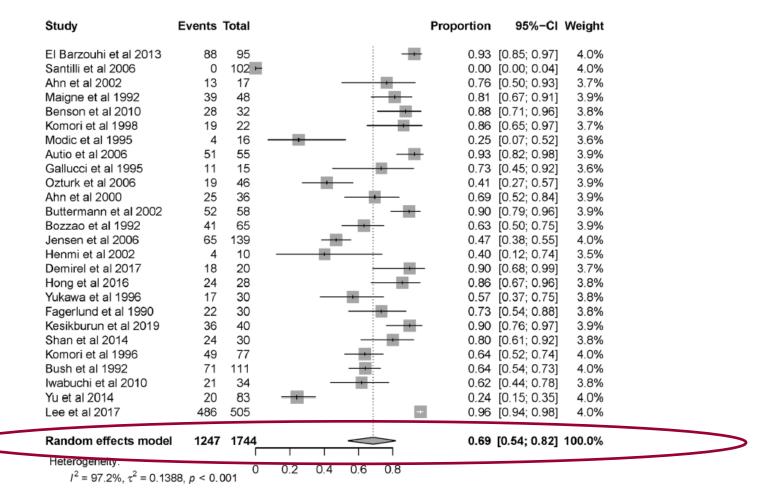
Classification	Regression (n)	No change + worse (n)	Percentage of regression (%)	Reference of data source
Bulge	8	52	13.3 %	3, 4
Protrusion	38	55	40.9 %	4, 15, 18
Extrusion	108	46	70.1 %	4, 12, 15, 18, 22, 33
Sequestration	52	2	96.3 %	3, 4, 10, 18, 27, 33

 χ^2 =101.5, P<0.001 among four groups.

En fait, 69% de l'ensemble des HD régressent

Méta-analyse

38 études 2219 participants



Migration et exclusion prédisent la régression en imagerie

Étude longitudinale

N=505
Homme=61%
Âge moyen=39 ans
Lomboradiculalgie
Traitement conservateur
Suivi IRM ~ 340 jours
Régression ~ 96%

Table 5: Assessment of predictive factors at baseline associated with herniated disc resorption in participants.

	Univariate		Mu	ltivariate ^a
	OR	95% CI	OR	95% CI
Age (continuous)	1.01	(0.99, 1.03)		
Sex, male (ref. female)	0.97	(0.67, 1.37)		
Disc degeneration grade (ref. I)				
II	3.39	(0.37, 31.38)		
III	3.14	(0.36, 27.38)		
IV	4.57	(0.53, 39.77)		
V	16.67	(1.36, 204.03)		
Disc herniation type (ref. protrusion)				
Bulging	_			
Extrusion	4.66	(2.15, 10.13)	2.49	(1.10, 5.60)
Migration	11.82	(5.02, 27.85)	6.3	(2.58, 15.42)
Sequestration	12.190	(3.91, 37.95)	3	(0.84, 10.68)

Les HD exclues sont de meilleur pronostic

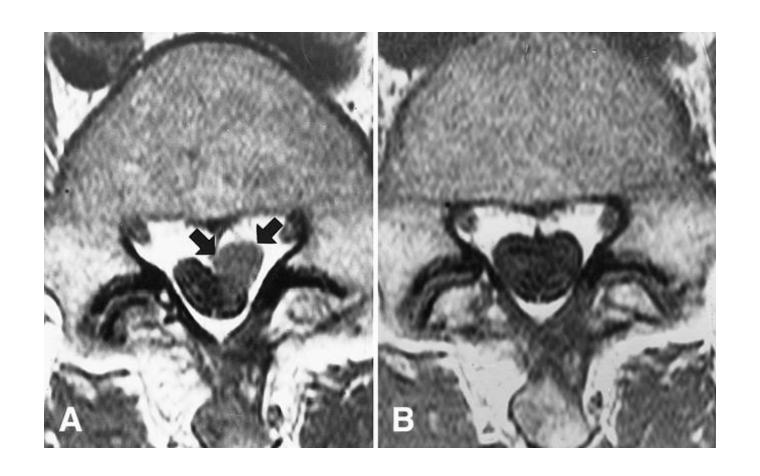
Table 3. Correlation between Clinical Outcome and Herniation Types

	Clinical		
Herniation Type	Successful (%)	Unsuccessful (%)	Total (%)
Subligamentous	13 (72)	5 (28)	18 (100)
Transligamentous	11 (79)	3 (21)	14 (100)
Sequestered	4 (100)	0 (0)	4 (100)
Total	28 (78)	8 (22)	36 (100)

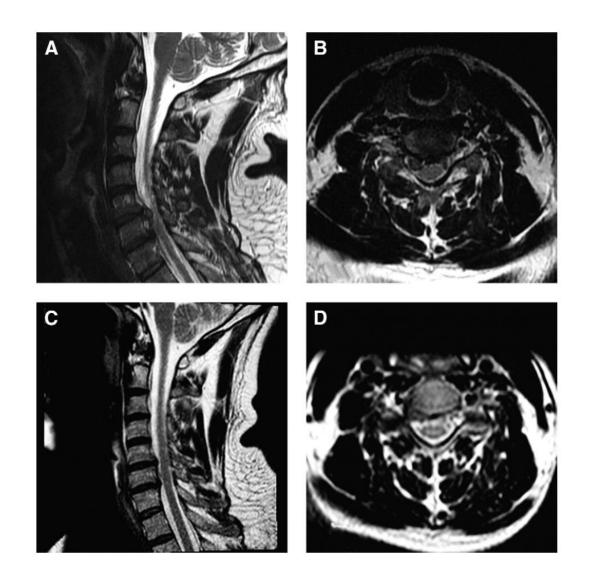
Table 4. Factors Contributing to Successful Clinical Outcome

Factor	Odds Ratio	P Value
Decrease in HR* ≥ 20%	28.62	0.03
Herniation type	12.13	0.92
Transligamentous extension	0.09	0.92
Final size	0.98	0.21
Age	0.93	0.11
Follow-up duration	1.00	0.97
* Herniation ratio.		

Patient de 37 ans, IRM lombaire à 3 mois d'intervalle



Homme de 40 ans, IRM cervicale à 5 mois d'intervalle



Questions abordées

- HD exclue : de quoi parle-t-on ? Quel est le « scénario » de l'exclusion ?
- Comment reconnaître une HD qui est en train de s'exclure / est exclue ?
- Quels sont les stratégies thérapeutiques pertinentes ?

2 grandes stratégies à considérer

Stratégies de réduction du volume discal

S'il y a des signes neurologiques de gravité

Stratégies anti-inflammatoires

- Si les symptômes en rapport avec l'inflammation locale sont très intenses
- Mais pourraient ralentir le processus de résorption
- → Infiltrations épidurales, corticoïdes PO, AINS PO

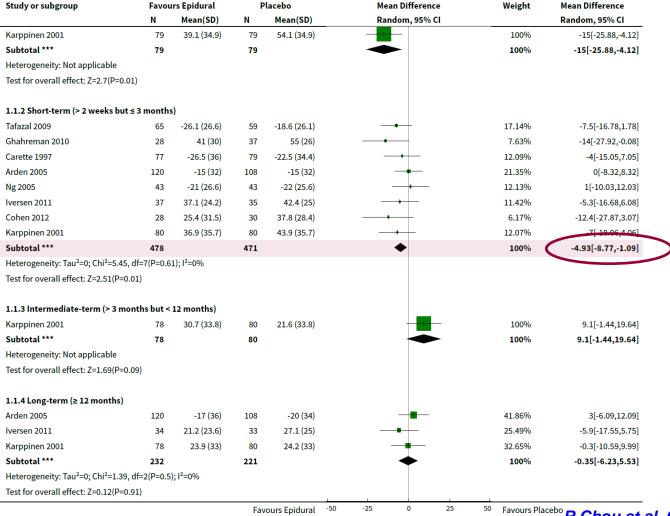
Accompagnement pluridisciplinaire du patient lombalgique chronique

Removal of the disc fragment	150 (95.5%)
Laminectomy	102 (65%)
Bilateral	8 (5.1%)
Discectomy	51 (32.5%)
Hemilaminectomy	30 (19.1%)
Facetectomy	10 (6.4%)
Surgical Fenestration	10 (6.4%)
Anterior Cervical Corpectomy	8 (5.1%)
Spine Fusion	5 (3.2%)
No Surgery (Conservative Management)	7 (4.5%)
Surgical Technique	No. (%)
Minimally Invasive Spine Surgery (MISS)	16 (10.2%)
Endoscopic Spine Surgery (ESS)	1 (0.6%)



Épidurales de corticoïdes : > radiculalgie à court terme

Méta-analyse 8 essais cliniques N=949



Pas de ≠

Caudale Interlamaire Foraminale

Résultats similaires avec les CTC PO



Mean Difference

AINS PO: pas de preuve d'efficacité

Study or subgroup

Analysis 1.2. Comparison 1 NSAID versus placebo, Outcome 2 Change in pain intensity summary.

Mean Difference

Placebo

NSAID

Méta-analyse 4 essais cliniques N=918

ornay or oangroup							
	N	Mean(SD)	N	Mean(SD)	Random, 95% CI		Random, 95% CI
Weber 1993	120	-11 (19)	94	-16 (21)	-	25.24%	5[-0.44,10.44]
Dreiser 2001a	352	-45 (26.5)	181	-40 (26.8)	-	26.26%	-5[-9.79,-0.21]
Herrmann 2009	57	-24 (13.5)	28	-13.7 (13.4)	-	24.19%	-10.3[-16.38,-4.22]
Herrmann 2009	57	-22 (13.5)	29	-13.7 (13.4)	-	24.31%	-8.3[-14.31,-2.29]
Total ***	586		332		•	100%	-4.56[-11.11,1.99]
Heterogeneity: Tau ² =36.6; C	hi²=16.76, df=3(P	=0); I ² =82.1%					
Test for overall effect: Z=1.30	6(P=0.17)						
			Fa	vours [NSAID]	-50 -25 0 25	50 Favours [Pla	acebo]

Weight

Take home messages

La physiopathologie et la chronologie de l'exclusion discale permettent d'en comprendre l'encchaînement logique des symptômes

La sémiologie que nous avons apprise est en partie vraie

- La radiculalgie est le plus souvent au premier plan mais
- Il persiste aussi des lombalgies discales résiduelles

Une HD exclue régresse spontanément, dans > 90% des cas, en moins d'1 an

Les stratégies thérapeutiques sont conservatrices, sauf signes neurologiques de gravité

« Patience et longueur de temps Font plus que force ni que rage »

J de La Fontaine, Le lion et le rat 1668

